

2014-2015 学年度第二学期  
本科教学督导委员会工作总结

苏州大学本科教学督导委员会

2015 年 7 月

# 2014-2015 学年度第二学期 本科教学督导委员会工作总结

苏州大学教学委员会：

本科教学督导委员会根据教务部对本学期督导工作的要求，圆满完成了各项教学督导工作，现向校教学委员会提交工作总结，请予审查并指正。

## 一. 常规工作

### 1. 随堂听课

本学期全体委员共听课 504 节，平均每人听课 29.6 节。其中，

文科组听课 200 节，人均 28.6 节；

理工组听课 148 节，人均 29.6 节；

医学组听课 156 节，人均 31.2 节（详见附件 1）。

### 2. 参加各类座谈会

本学期，全体委员共参加各类座谈会 32 场。其中，

文科组 6 场；

理工组 7 场；

医学组 19 场。医学组部分委员还参加了医学部教学指导委员会会议、师资库建设和护士节活动各一次。

3. 全体委员积极配合各学院（部）进行了期中教学质量检查工作。

4. 全体委员中，有 31 人次参加了期末考试巡考工作。

## 二. 专题活动

## （一）新生研讨课调研

自2014年秋季开始，教务部尝试对2014级新生开设“新生研讨课程”，在全校范围内动员了90名左右的教授开设了近100门次的研讨课程供新生选修。为了了解研讨课程开设的情况和效果，为后续研讨课教学积累经验，根据教务部要求，督导委员会组织了主题为“新生研讨课程开设情况”的调查工作。调查采取了现场听课，向开课教师了解教学情况，召开学生座谈会等形式，听取师生们的反映、意见和建议，获得了许多有价值的第一手信息。经对信息、资料的收集整理，委员们以填写调查表的方式进行了汇报，再经督导委员会汇总、编辑，完成了《关于新生研讨课程开设情况的调查报告》提交给教务部。

师生们普遍对开设新生研讨课的创举表示赞同和认可。许多教师在课程实践中开拓教育思路，大胆创新教学方法和手段，最大限度的激发学生的学习热情，活跃学生的思维方式。教师们认为，对于刚从应试教育桎梏中走出的学生来说，让他们了解和熟悉一种新的教学模式和方法非常必要。学生在选修研修研讨课后感到收获很大，体会也很深。他们反映，刚踏进大学的校门就能领略教授的教学风范，汲取渊博的知识实属幸运。

文学院吴雨平教授开设的“西方文学经典中的英雄形象”吸引了许多不同专业的新生研修。从古希腊的“半神式英雄”到二十世纪的“反英雄”，吴老师向学生们介绍了不同历史时期西方文学中“英雄”的形象。结合授课，她还向学生提供了许多文学片段、影视作品等原始材料供观看和鉴赏，使学生大开眼界。每一单元都组织学生两三人一组进行交流和讨论，教师在现场进行气氛的调节和节奏的把握，对学生的观点进行点评。学生们情绪饱满，课堂上气氛活跃。学生极少有缺课现象。大家都反映吴老师的每一节课都能给自己带来不少的收获，缺了

课是很大的损失。

城市轨道交通学院姚林泉教授开设的《力学漫谈—身边的力学》课程虽然属理科类学科范畴，但选修的学生却很多，教师不得不将学生分在两个校区设班开课。学生对课程的兴趣非常浓厚。天赐庄校区的班级 20 名学生竟来自 10 个专业行政班，甚至还有金融学、会计专业的学生研修该课程。课程的专题设计选用了人们在平时常见的力学现象，如“猫儿从高处落下为什么不会受伤”，“为什么大跨度的桥要用斜拉式结构”，“飞机是怎样上天的”等，使学生很感兴趣。每个专题都由教师对专题作介绍和启发式指导，然后以问题探究的形式组织学生研讨。教师还引导学生在课后进行文献检索和资料查询，如何制作 ppt 文件等。学生按两人一组进行合作“备课”，为问题的讨论做好准备。讨论课上，合作小组由一位学生通过播放 ppt 文档进行主讲，另一位同学作概括和补充，课堂其他同学可现场提问或答辩。课堂上学术气氛浓厚，互动效果强烈。姚老师非常注重对学生学习状况的过程化考核。课程结束没有卷面考试，分数的评定依据到课次数，课堂参与互动情况，对问题理解和陈述的深度及 ppt 制作质量等因素综合考虑。而且，教师把学生之间进行互评作为课程成绩的一部分。学生反映说，这样的学习成绩评价方式在中学里是没有的，它体现了客观、公平的原则，我们认可！

唐仲英血液研究中心的周泉生、王建荣两位教授为新生开设了的“干细胞与肿瘤：二十一世纪人类面临的挑战和机遇”课程吸引了许多学生聆听。开课前，他们认真制定教学计划和教学方法，编写了适合新生使用的教材。教学中体现以学生为主体，教师为主导的教学理念。他们把每次 3 学时的课分成三个阶段进行：第一节课教师介绍主要内容，启发对知识点的理解和思考；第二节课组织学生进行分组讨论；第三节课由小组代表发言和提问，同学间进行交流。每节课都上得

生动有趣。最后一次课上，教师还组织了全班性的专题讨论和汇报讲演。对表现出色学生进行评奖。学生反映收获很大。课程结束后，参与研修的 30 名学生每人都向教师提交了学习心得或学习体会。两位教师专门就课程开设撰写了体会文章《如何激发和培养学生对科学研究的兴趣》提交给参与调研的督导，表现了对开设研讨课程的高度重视和饱满的热情。本学期他们仍然开设该门研讨课，报名的学生竟达 400 多人次。

更多的教师希望把研讨式的授课和学习方法作为大学学习的主要形式，在更多的课程中得到体现，而不是仅局限于对新生开设的这些课程。因为要从根本上培养学生主动学习的精神、独立思考能力和科学创新意识不是通过一两门课程学习就可以解决的，也不是一两个学期能够奏效的，希望有更多的课程能够参与体现，更多的教师能够积极参与。

调查中也有发现，一些教师在教学方法上仍以讲授为主，学生少有机会参与互动和交流，研讨气氛明显不足。建议教务部组织任课教师进行总结交流，还可以举行观摩和研讨活动，使开设新生研讨课的初衷在实践中更多的得到体现。

## （二）试卷抽查

本学期有 15 位督导参与了对全校所有学院（部）2014 年秋季期末考试试卷的抽查工作。大家反映，通过之前的抽查工作，大部分学院（部）对批卷、阅卷工作的重视程度有了较大的提高。给分、计分和登分的出错率大大降低。规范程度也大大提高。

沙钢钢铁学院的试卷档案质量较高。主要体现在：1. 试卷卷面设有计分框。每个大题题号后附计分框，计入该题最终得分；卷首设登分框，将各大题计分依次填入。登分框最后一栏为总成绩。这样处理可以杜绝计分和登分时出现错误，

复查或抽查时，由于卷面各数字十分清晰，使得复核既方便，又准确。2. 归档意识很强。考试中各个环节的原始材料都保存完整，而且装订次序规范，装订质量较好。

建议有关部门推广该学院的经验。特别是在卷面设置计分框和登分框的做法，操作甚易，而效果极佳。

### （三）听取论文答辩

本届本科毕业生答辩阶段督导委员们走进各学院（部）的毕业设计（论文）答辩现场，了解毕业设计（论文）答辩情况，全体委员共计参加了 场论文答辩，其中一次答辩 场，二次答辩 场（详见附件 1）。在听取答辩的同时还现场翻阅了部分学生的论文文本，向参加答辩的教师和学生提出了许多中肯的意见和建议。

#### 1. 毕业设计（论文）情况总体良好

绝大部分学院（部）对答辩工作非常重视，周密计划，充分准备。现场组织工作也较周到。时间控制和把握适中。使答辩任务圆满完成。

电子信息学院整个毕业论文答辩过程有条不紊，组织周密，准备充分。电子学院历年都把毕业设计论文答辩集中安排在同一次时间、同一地点内去完成。论文答辩场所（博远楼）庄重严肃，声势大，学术氛围浓厚，特别对参加论文答辩的学生和指导老师，从思想上、行动上起到促进和重视的作用。答辩集中在同一时间和地点进行使得教师和学生相互沟通和协作有更多的机会，也有益于答辩学生提高对问题的思路。跨系科的答辩学生能及时找到指导老师，老师也能很方便地见到学生，及时解决问题。全院分成 16 个答辩小组同时进行答辩，每个小组均由资深学术人员和教师领衔组织答辩。

城市轨道交通学院对二次答辩非常重视，针对第一次答辩成绩不理想，或由于某种原因未参加一次答辩的学生组织了两场二次答辩；为遴选优秀论文和优秀团队组织了一场二次答辩。三场二次答辩都由院主要领导和具有高级职称的教师主持和参加。答辩进行严肃认真，对学生的提问学术观点强，要求也较严格。

## 2. 毕业设计（论文）答辩中的问题

(1) 部分专业教师指导学生人数太多，影响毕业设计质量。档案学专业的教师除了指导全日制学生外还要承担二级学院、自考生等的毕业设计任务。最多有教师指导 20 多名学生的。有的教师在答辩现场才能看到设计论文。学生一边陈述，教师一边翻看论文，造成了走过场的答辩状况。

(2) 少数学生答辩过程中的表现能力不尽如人意，如 PPT 的制作与使用，语言能力表达等方面。这些学生在答辩陈述中表现出神色紧张、拘谨；内容凌乱无序，没有重点；语言模糊不清，词不达意等。制作的 ppt 质量也较差，显示中难以看清、看懂所表达的意思，影响答辩质量。这些问题希望教师在指导毕业设计过程中加以注意，给学生以必要的指导。

(3) 少数教师对答辩工作认真态度不够，答辩中多次接听电话，甚至离开答辩现场长时间与外界联系，不但影响了答辩的进度和质量，对在场参加答辩的学生也造成不好的印象。

### （四）参加期末考试巡考

本学期末，督导委员会绝大部分教师参加了共计 31 场期末考试巡考工作（详见附件 3）。大家本着高度的责任心和认真负责的态度完成每一场巡考。

巡考中发现师生对期末考试工作的态度比之前更加端正，违反考场纪律的现象大大减少。存在的主要问题是教师到达考场的准时率还不很高。到场后安排学

生座位和收交与考试无关物品的工作也欠顺利，有的考场到打铃时学生还未坐稳，发放试卷显得很匆忙。监考中，教师翻阅手机的现象为数不少，外出接听电话的现象也常有发现，不少考场有开考时间过于提前的现象。

### （五）其它工作

1. 医学组在医学部教务办的组织下参加了十个学院和附属医院的观摩教学。除了在市区举办以外，还去了常州和张家港等地的教学医院听课，各学院和教学医院都非常认真地组织了观摩教学工作，指派了一些有丰富临床和教学经验的教师走上讲台，促进了医学教学工作，推动了临床医生上讲台的全面展开，深受学生欢迎，取得了非常好的效果。同时观摩教学的老师也接触到了在各医院实习的高年级学生，他们为能在离开学校后还能看到老师下去看他们感到非常高兴，更激发了他们努力学习的积极性。

一般层面的听课，总的感觉比以前有所改观。这与各学院认真抓教学有关，另外通过学生给老师评分也是一种行之有效的方法。通过打分还是能反映出一些问题，特好的和较差的还是可以分别出来。医学组督导也重点听了一位低分教师的课，通过课后的交流和沟通缓解了这位教师的心理压力，教师的教学态度和教学方法有了很大的改变，教学水平有了明显提高。

2. 督导委员会四位正副主任委员应校学生工作处邀请分别到四个会场，参加了“2013—2014 学年苏州大学优良学风班校级评审交流会”，并担任了评委。

### 三. 各学院（部）对本科教学工作重视程度大有提高

1. 文学院重视对青年教师的培养。近年来文学院陆续引进了一批年轻教师，虽然他们中大都具有较高的学位，但未曾经历教学工作实践，缺乏教学经验。为了尽快提高他们的教学能力和水平，学院制定了培养计划，并多次在党政联席会

议上讨论对青年教师培养的议题。分管院长经常与青年教师交流沟通，了解他们对承担教学工作的看法、体会和要求。对青年教师的鼓舞很大。

凤凰传媒学院积极鼓励青年教师申报品牌专业、课程改革、微课程等教学科研项目，加大课程建设和教学研究力度，促进教学水平的提高。

2. 材化部加强对分析化学课程群的检查督促。材化部本学期共有 5 名教师分别担任了本科 5 个班级的《分析化学》课程的教学，形成分析化学课程群，要求课程群的教师互相听课，互相学习，互相检查督促，共同提高教学质量。该 5 名教师担任的《分析化学》课程全部列入期中检查公开课。在互相听课基础上，专门召开了分析化学课程群的座谈会，除了担任《分析化学》课程教学的 5 名教师全部参加座谈会外，还邀请了参加听《分析化学》公开课的其他教师及学校本科教学督导组参加座谈会。分别由 5 位担任《分析化学》教学的教师自我小结，然后大家进行评议，指出该教师教学中成功之处、存在问题及改进建议。材化部本科教学督导组组长吴莹教授担任《分析化学》课程教学，不仅具有丰富的教学经验，还带头对自己从严要求，剖析教学上存在的不足，为大家树立了好榜样，促进了《分析化学》课程群教学质量的提高。

3. 材化部建立了第一个多媒体网络教学系统，并在《仪器分析》课程中获得良好教学效果。吴莹教授与担任《仪器分析》教学的章建东等老师一起，为改变过去《仪器分析》实验课时因很多学生围着仪器听老师讲授、难以看清老师的演示实验结果、实验后完成纸质实验报告并提交给老师批阅较费时间等问题，建立了多媒体网络教学系统并应用于《仪器分析》教学。如：老师气相色谱演示实验，进行乙酸乙酯与乙酸丁酯混合物的分离与检测，教师在讲解的同时，将该混合物的气相色谱分离曲线直接投影到屏幕上，学生看得清，听得懂，较快地掌握了气

相光谱仪的结构、作用、操作要领。学生回去完成实验报告后，通过网络发到该教学系统的存储器中，教师从存储器中取出评阅批改后存入存储器，学生从存储器取出，可了解到教师的批改意见，大大节省了时间，有效提高了教学质量。

#### 四. 教师对教学工作的热情和敬业精神表现可佳

1. 材化部化学学院院长吴涛教授本学期全英文教授材化部 2012 级强化班专业必修课《现代无机合成化学》。为提升学生的英文互动交流能力，同时也是判断学生的听课理解能力和知识获取能力，有意增加了多个提问环节，让所有学生都有参与讨论交流的机会。其次，为检验英文教学效果，学期中增设了英文报告环节。该环节要求每位学生选取一篇最新的与无机合成化学相关的英文研究论文，通过 PPT 的方式在八分钟内阐明选取此文献的考量此文献的主要内容。该教学环节既帮助学生较好地掌握化学专业知识，又给予学生充分锻炼口语表达能力的机会。最后，为避免通过死记硬背的枯燥方式获取知识，特意改进了考题选取方式。在期中和期末考试环节中，主要的考题来源于一篇与课程相关的研究性论文，学生需要通过所提供文献的阅读从中寻找答案。该方法较好地检验了学生通过阅读获取知识能力，同时考查了学生利用英文表达传递所学知识的能力。该班学生无论化学专业知识还是英语听说读写能力普遍得到了很大提高。

2. 数学科学学院的王晓春老师担任上电子工程系的数学课程。她讲课“温文尔雅”，授课流畅、清楚、生动，语速适中，讲解耐心细致，深入浅出；上课举例“出神入化”接地气，使得听课的学生倍感亲切，在培养学生分析能力和解题能力方面动足了脑筋；能有效地控制教室内的听课秩序，课堂的学习气氛和纪律非常好，学生认真记笔记；PPT 黑白分明，一目了然，PPT 上的重点部分设计能用红线划出，使听课学生充分掌握知识点、重点、难点；王老师还采用“启发式”

在黑板上推导数学公式，学生能跟随老师的思路一起“走下去”，教学效果不言而喻；多媒体教学辅导在这课堂上运用恰到好处，时间掌控得体。

3. 电子信息学院的杨歆汨上课风格独特。他采取全板书方式讲课，这在电子专业课程中是为数不多的。他讲课重点突出，书写恭整，边讲边写，先写先擦，替换黑板面也很有序，学生既看清内容，又方便记录，效果很好。但也建议，可适当制作 ppt 作为授课提纲，用 ppt 文档显示电子电路图也会更加清晰明了。

周刘蕾老师使用 ppt 文档授课，配合部分板书，概念清楚，例证恰当，重点突出，释明难点、疑点。表达清楚，讲授生动，语速适中流畅。板书、多媒体等教学辅助手段配合运用合理，增强了教学效果。与学生互动性好，学生听得也十分投入、认真，关于程序教学的举例均为板书，并信手拈来。PPT 制作图文并茂，重点突出，而且在 PPT 上特别讲究注释难点、重点（旁边有另外的说明）。授课时能较好地把握前后内容的衔接。

侯嘉老师全英文 ppt 上课，并结合部分板书授课。ppt 打提纲，详细讲解均用板书完成，并生动地阐述讲课内容的难点、重点。老师仪表仪态好，讲课理论联系实际，上课举例很生动，用现实炒股的实际例子，说明加减法和运用乘法的不同之处，这样，学生理解很“快”，特别容易掌握知识点，讲课深入浅出，十分注重培养他们的分析问题和解决问题的能力；与学生互动较多，不断“点拨”他们的思维能力，达到巩固知识的效果。

4. 护理专业程敏老师的《颈肩痛与椎间盘突出腰腿痛的护理》以典型病例引入，立刻吸引学生的注意力，并从解剖、外科等基础知识入手，步步深入让学生受益匪浅。

附属张家港医院的马新老师能将较为浅显的《计划生育》讲得非常生动而

易于掌握，她的方法是带了一大堆专用器械走上讲台，边讲边演示，给学生留下了深刻的印象。

常州一院的顾伟英老师知识渊博，在讲授《白血病》时能结合国际上最新的技术，让学生了解目前最前沿的知识，极大地提高了学习兴趣。

附二院卢颖老师讲授的《尿路感染和肾功能衰竭》能结合大量临床经验，学生感觉生动而实用。

附一院王希明老师讲授《医学影像学》的“消化系统疾病”，运用了大量的图片和动态影像资料，使学生上完 100 分钟听完 8 个病种后也不觉得枯燥而收益颇多。

基础医学学院朱子玉老师讲授的《体外受精技术与试管婴儿》，将细胞工程技术与动物繁殖和生殖临床结合起来，深深吸引了学生的注意力，拓展了学生在人类辅助生殖领域中的视野。

解剖系刘珺制作的课件内容丰富，视觉效果强烈，并能边讲边画板图，生动自如。一位女教师解剖课上得如此之好，受到学生的欢迎和好评。

公共卫生学院主讲《健康教育学》的马亚娜老师在组织 CBL 一案例讨论时，编写了《公共卫生控烟教程》手册，虽然教师花费了大量的心血，由于学生人手一册，因此在研讨时就有的放矢而不致流于形式或开无轨电车。

药学院对实验工作非常重视，教师们严格执行教学纪律，把认真上好每一堂实验课作为自己的自觉行动，以致出现了一个教室同时出现两位教师的趣事。原来两位教师生怕记忆有误出教学事故，因此不约而同赶到教室，后确认只有一位教师有课，另一位教师并无课才放心离去。

还出现一位教师带两种学生两个内容的情况。原来是因为一些留学生由于语

言和学习习惯的原因，一些实验没有过关，需要补做，而实验室和正常的实验工作均已排满，因此教师只能辟出后面几张实验台让留学生操作，教师前后操作带两种不同的实验。这种认真负责而不是互相推诿的工作作风令人敬佩。

李颖老师的组织胚胎实验课运用了先进的教学手段，她可以在讲台上用显微镜通过网络调看每一位学生显微镜中的细胞结构，而每一位学生也可以看到教师显微镜下指定的示教结构，师生可以随时互动，以免产生误认错解，使知识掌握得更加准确。

基础医学学院戈志强老师主讲的《两栖动物和爬行动物类群》，上课别具一格。老师坐在边上，学生一个个走上讲台讲扮演教师角色。学生收集的资料、制作的课件和视频使在座的听课教师感到惊讶。此课看似是师生角色互换，学生自教自学，实际上教师在课前做了大量的工作，如制定计划，布置任务，精心设计和严格检查、修改等，体现了一位教学高手的手笔。公共卫生学院副院长徐勇和放射医学与防护学院副院长涂彧在教学工作中也有类似的创新性实践。

## 五. 本科教学工作中的问题和不足

在现场听课过程和对教学场所考察中，我们发现了不少值得注意的问题和不足，这些都是影响教学效果和教学质量的因素，有些问题在之前总结中曾多次提及，但未见明显改观，希望得到有关部门高度重视。

1. 有些专业生师比比值太大，教师教学工作负担很重。艺术学院有教师一个学期要承担 500 多学时课。

2. 有的学院只给教师布置教学任务，帮助培养不够，特别是新任课教师。有些刚走上讲台的教师一学期要承担 2-3 门课程，这不但超出了教师的承担能力，更是对学生的学习效果带来严重的影响。

3. 课程设置存在一些不尽合理的地方。例如有些学院不是根据学生专业知识的需要来设置课程，而是根据教师的知识特长而开设，其结果教师的教学任务完成了，课时满足了，但学生没有学到应该掌握的知识，学生反响很大。

相似或相近课程重复设置。这些课程的内容在很大程度上是相同的，学生听课觉得索然无味，不感兴趣，自然不会有好的效果。

4. 课时安排不尽科学，主要表现在：

(1) 课时安排各学期不均衡，有的学期课特别多，学生疲于应付，十分辛苦，而有些学期课程又特别少，学生感到闲得无聊，无所事事。学生讥讽为“骤冷骤热”，“饥饱不均”。

(2) 多学时的课程连着安排。一个半天，3节甚至4节，连着上同一门课程。教师讲授吃力，学生接受困难，教学效果可想而知。

(3) 有些专业相关性很强的课程安排次序颠倒，衔接错位。本来大三上开设的课程，被提前到大二下。由于前期知识尚未具备，教师讲课非常吃力，学生更是云里雾里，不知所学。

(4) 跨校区的课程安排时间上过于相近，造成学生“赶课”现象。这在北校区和阳澄湖校区比较突出。有些班级学生上午12点才下课，就要在下午一点之前赶到另一校区。学生连吃午饭的时间都没有。有的教师也有类似情况。

5. 有的学生对教师教学工作进行网上测评的认识不足。他们给教师打分是为了获得查分的权利而不是抱着认真负责的态度评价教师的教学。还有些学生带着情绪化的心理，比如他们对批评过自己的教师，教学中严格要求的教师，不取悦学生的教师会给予较低的评价，这无疑会给那些教学态度认真的教师带来很大的声誉上的不公和心理上的伤害。

6. 少数教师对教学认真程度不够，投入时间和精力不足。有教师上课铃声响后才进教室，打开电脑做准备工作，然后再进行点名，使有效课时打了折扣。

有些课前备课不够充分，ppt 内容无序，课堂上没有目的乱打一气，学生来不及，也看不懂显示的内容。甚至还有选错 ppt 的章节内容，出现讲授内容与显示的不一致现象，学生不知是看屏幕还是听讲授。

板书时书写凌乱无章，频频出错，学生无法记录板书内容；一些老师的 PPT 做的内容不作取舍，面面俱到，没有重点。

教书育人意识淡薄。对学生上课迟到，不遵守课堂纪律现象视而不见，不闻不问，顺其自然，把握不了课堂局面。

7. 各校区某些教室里的电脑、投影仪、扩音机、话筒等设备陈旧老化，有的是新教室、老设备，屏幕上的图像和文字暗淡无光，看不清楚；电脑操作系统不好，有的教室里的电脑病毒太多太狠（木马），导致教师上课时课件打不开或中途出状况等尴尬状况，严重影响教学进度和效果。艺术学院教师反映，独墅湖一期的 604、605 号教学楼投影设备老化，许多与色彩有关的课件显示效果很差，教学效果大受影响。

8. 仍有学生带早点和饮料进教室的情况，有的在老师讲课时照样吃喝。许多教室坐在后排的学生玩手机或 iPad。睡觉和聊天的现象也比较普遍。

学生中的“手机控”现象比较普遍。有督导在听课时发现有的坐在第一排的学生也在玩手机，真是到了忘我的境地。

9. 理工科的许多教师多次反映投影仪屏幕应作调整，不能安装在黑板中央，这样会影响教师的板书。但无人过问。有些黑板上粘着双面胶的痕迹无人清理铲除。有一位教师在黑板上写了两行数学表达式，之间恰有一条白色的双面胶的痕迹。

迹，结果有些学生搞不清了：老师写的是两个独立的多项式，还是一个分式。老师为此花费时间作出解释，弄得他哭笑不得。真搞不懂，难道清楚双面胶比清除小广告还难吗？

阳澄湖校区的阶梯教室椅子是翻转式的，起立坐下，转轴与轴套间的“吱嘎”之声刺耳难受。课上如有学生调换坐姿也会发出难忍的噪音，严重干扰教师讲课，破坏课堂气氛。

10. 对学生实践性环节投入不足，包括实验室建设，设备投入和更新，实践操作场所的开辟和器材、耗材的投入。

实验教师工作积极性有待调动，要从业绩考核、晋升政策、工作环节和条件的改善等方面给予实验室人员更多的支持和鼓励。

艺术类专业的学生外出采风实践，在当前的价格水平下，至今仍是每次 100 元生活补助，让实习的学生实在难以接受。

## 附件 1

## 苏州大学本科教学督导委员会委员听课情况统计

2015.06.26 统计

| 听课<br>类型<br>姓名 | 新开课 | 新生课 | 实验课 | 观摩课 | 实习课 | 双语课 | 评议课 | 其它  | 小计  | 毕业（设计）论文答辩场次 |    |    |     | 合计  |
|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|----|----|-----|-----|
|                |     |     |     |     |     |     |     |     |     | 一次           | 二次 | 合计 | 折课时 |     |
| 谭璋培            | 2   | 8   |     |     |     |     |     | 16  | 26  | 1            |    | 1  | 3   | 29  |
| 汤秀林            |     | 6   |     |     |     |     |     | 20  | 26  | 1            |    | 1  | 3   | 29  |
| 陈桂生            |     |     |     |     |     |     |     | 25  | 25  |              |    |    |     | 25  |
| 徐百佳            |     | 5   | 20  |     |     |     |     | 1   | 26  |              | 1  | 1  | 3   | 29  |
| 王世安            |     |     |     | 4   |     |     |     | 15  | 19  | 2            | 1  | 3  | 9   | 28  |
| 秦健民            |     |     |     |     |     |     |     | 22  | 22  | 2            |    | 2  | 6   | 28  |
| 黄震             |     | 2   | 3   |     |     |     |     | 21  | 26  | 2            |    | 2  | 6   | 32  |
| 陈炳泉            | 3   | 6   |     |     |     |     |     | 13  | 22  | 1            | 1  | 2  | 6   | 28  |
| 陈曦             |     | 19  | 1   |     |     |     |     | 2   | 22  | 2            |    | 2  | 6   | 28  |
| 毛伟康            | 2   | 6   |     |     |     |     | 3   | 12  | 23  | 2            |    | 2  | 6   | 29  |
| 马桂林            |     |     | 4   |     |     |     | 21  |     | 25  |              | 2  | 2  | 6   | 31  |
| 戴苏明            | 21  |     |     |     |     |     |     | 2   | 23  | 2            | 1  | 3  | 9   | 32  |
| 杨亚安            | 2   |     | 6   | 15  | 1   |     |     |     | 24  | 2            | 2  | 4  | 12  | 36  |
| 方慧麟            |     |     |     | 18  |     |     | 6   |     | 24  | 2            |    | 2  | 6   | 30  |
| 王科文            | 2   |     |     | 12  |     | 4   |     | 12  | 30  |              |    |    |     | 30  |
| 潘德根            |     | 2   |     | 2   |     |     | 19  |     | 23  | 2            |    | 2  | 6   | 29  |
| 刘志华            |     |     |     | 5   |     |     |     | 23  | 28  | 1            |    | 1  | 3   | 31  |
| 小计             | 32  | 54  | 34  | 56  | 1   | 4   | 49  | 184 | 414 | 22           | 8  | 30 | 90  | 504 |

## 本科教学督导委员会参加 2014 年秋季学期试卷及相关教学档案材料抽检人员安排

| 日期             |    | 抽检学院（部）                                       | 参加人员    |
|----------------|----|---|---------|
| 5 月 7 日<br>周四  | 上午 | 外国语学院（大外部）、护理学院                               | 戴苏明、潘德根 |
|                | 下午 | 机电工程学院、纺织与服装工程学院、沙钢钢铁学院                       |         |
| 5 月 8 日<br>周五  | 上午 | 数学科学学院、物理与光电·能源学部                             | 王科文、谭铮培 |
|                | 下午 | 计算机科学与技术学院、电子信息学院、王健法学院                       | 陈 曦、陈炳泉 |
| 5 月 12 日<br>周二 | 上午 | 政治与公共管理学院、艺术学院、音乐学院                           | 马桂林、黄 震 |
|                | 下午 | 材料与化学化工学部、纳米科学技术学院                            |         |
| 5 月 13 日<br>周三 | 上午 | 金螳螂建筑与城市环境学院、医学部药学院                           | 徐百佳、毛伟康 |
|                | 下午 | 社会学院、凤凰传媒学院                                   |         |
| 5 月 14 日<br>周四 | 上午 | 医学部基础医学与生物科学学院、<br>医学部放射医学与防护学院、<br>医学部公共卫生学院 | 汤秀林、王世安 |
|                | 下午 | 文学院、教育学院、唐文治书院                                |         |
| 5 月 15 日<br>周五 | 上午 | 轨道学院  | 刘志华     |
|                | 下午 | 体育学院、东吴商学院、马克思主义学院                            | 秦建民、杨亚安 |

## 本科教学督导委员会参加期末考试巡考安排

2015. 7

| 校 区<br>日 期 | 本部校区 | 北校区 | 独墅湖<br>一期（校区） |
|------------|------|-----|---------------|
| 6月29日（周一）  | 潘德根  | 黄 震 | 王世安           |
| 6月30日（周二）  | 潘德根  | 毛伟康 | 王世安           |
| 7月01日（周三）  | 杨亚安  | 毛伟康 | 徐百佳           |
| 7月02日（周四）  | 王科文  | 马桂林 | 陈桂生           |
| 7月03日（周五）  | 刘志华  | 陈 曦 | 戴苏明           |
| 7月04日（周六）  | 汤秀林  |     |               |
| 7月06日（周一）  | 杨亚安  | 马桂林 | 秦建民           |
| 7月07日（周二）  | 秦建民  | 戴苏明 | 谭琤培           |
| 7月08日（周三）  | 方慧麟  | 戴苏明 | 谭琤培           |
| 7月09日（周四）  | 王科文  | 陈 曦 | 黄 震           |
| 7月11日（周六）  | 陈炳泉  |     |               |
| 7月12日（周日）  | 刘志华  | 陈炳泉 |               |