

苏州大学本科教学督导委员会

2015-2016 学年度第二学期工作总结

2016. 7. 16

目 录

苏州大学本科教学督导委员会 2015-2016 学年度第二学期工作总结.....	1
附件 1（文科组工作总结）	4
附件 2（理工组工作总结）	8
附件 3（医学组工作总结）	14
附表 1（听课量统计表）	21
附表 2（试卷抽查安排表）	22
附表 3（期末巡考安排表）	23

苏州大学本科教学督导委员会 2015-2016 学年度 第二学期工作总结

苏州大学教学委员会：

苏州大学本科教学督导委员全体成员以对学校本科教学工作高度负责的精神积极开展工作，配合教务部等部门参加了旨在推进学校教学改革，优化教学环境等为目的的多项活动，顺利圆满地完成了本学期工作任务，现将工作情况作出总结报告，请予指正。

一. 以听课为主要工作内容，深入教学第一线，了解师生教学状态，及时进行沟通，促进教学质量提高。

全体委员共听课 440 节。其中，文科组 173 节，理工组 94 节，医学组 173 节。全体委员人均听课 29.3 节。

详见附表 1。

二. 利用期中教学工作质量检查，试卷抽查等机会，参加各种类型座谈会，与师生进行多方面的交流和沟通。了解教师，特别是青年教师对实践教学工作的体会和感受，听取他们为改进教学方法，提高教学质量的意见和建议。在与学生的座谈交流中了解学生的学习状况和对学习生活的感受，也了解到他们在学习上碰到的困难，以及他们对学校教学工作的意见和建议。

三. 深入毕业设计（论文）答辩现场，实地了解答辩工作的全过程。

全体委员共听取答辩 28 场（含二次答辩）。对答辩工作的状况，各督导组在各自的总结报告中作了较为详尽的评述。

四. 配合学校教务部进行教学质量工程评估和管理工作。

1. 2016年5月中旬，全体委员有17人次参加了由教务部组织的对30个学院（部）和教学单位进行的试卷质量抽检工作。对这些单位保存的试卷的评分、计分和登分规范情况进行复核、校对，对发现的问题进行认真记录，并及时与有关人员作了沟通。

2. 全体委员有26人次在四个校区参加了期末考试巡考，。

详见附表2和附表3。

3. 5月初，以医学组督导为主的委员参加了教育部组织的对我校临床医学专业进行的专业认证准备工作，参加了认证座谈会和认证反馈会。

4. 6月初，部分委员参加了省教育厅组织的对我校通信工程专业的专业认证报告会认证反馈会。

五. 各督导组认真做好督导工作总结

依据学科特点，本科教学督导委员会分为3个督导组。学期结束前各督导组分别召开会议，对本学期的督导工作进行了回顾和总结。

通过对本学期督导工作的回顾，委员们肯定了各学院（部）以创新精神为指导，为进一步提高本科教学工作质量所作出的积极努力；肯定了各职能部门为保障教学工作顺利有序地进行起到的保障、保证作用；看到了广大教师为培养本科学生所付出的努力和成绩；看到了学生们认真学习，积极进取的精神面貌。这些都是值得肯定和令人欣慰的。

同时，委员们也中肯地指出了在教学过程和教学环节中存在的不足和问题。对如何进一步提高本科教学质量，委员们也提出了许多建设性的意见和建议。大家希望学校各级领导在制定教学规则、规划和目标时能够更加务实，更加便于实施。希望各级领导把工作重点更明确地放在培养人才上。对以各种方式入职我校

教师队伍的人员要强化他们的教学意识，始终把培养学生放在工作的首位。采取有效措施加强教师队伍建设，要加强对青年教师和特聘人员在教学工作方面的指导，帮助他们牢固树立以学生为本的从教意识，加速他们在教学业务和技能方面的提高，确立教书育人的思想理念。

委员们还希望后勤等主管部门对师生在教学设施、设备和硬件条件等方面提出的存在问题予以重视，并及时加以改善、改进。确保本科教学工作的顺利进行。

希望各级学工部门和学生党团组织进一步做好学生思想工作，强化学生的课堂意识，净化学习环境。督促学生认真执行作息时间，严格遵守课堂纪律，杜绝课上玩手机，打瞌睡，吃东西等与听课无关的任何行为。

各组在会议交流的基础上提交了书面总结。详见附件1至附件3。

苏州大学本科教学督导委员会

2016年7月16日

附件 1

本科教学督导委员会文科组 2015-2016 学年第二学期工作总结

1. 常规的听课活动。文科组共听课 173 节（包括本科论文答辩 11 次），其中徐百佳老师 28 节、王世安老师 28 节、陈桂生老师 28 节、秦健民老师 28 节、汤秀林老师 28 节、黄震老师 33 节。

(1) 总体上讲，绝大部分教师对本科教学工作还是尽责的。他们认真备课，资料充实，上课投入，互动积极，教学效果良好。当然，不遵守教学纪律，无故缺课或任意调课的现象也时有发生。

(2) 听课后的交流与沟通这是我组督导老师必做的功课，这也是促进教学质量提高的一个很重要的措施，我们都持之以恒。

(3) 少数青年教师以及新引进的教师的上课质量使人担忧。上课照本宣读，内容 PPT 全屏展示，课堂把控能力较差，缺少教学技能。因此，要加强对青年教师及新任教师的传、帮、带，提高他们的教学水平，对学生负责，对教育负责。

(4) 课堂上学生关注手机是个老生常谈的问题了，我们认为这与教师的上课状态有极大的关系。教师课讲得好，能吸引同学的注意力，上课的艺术水平高，学生是不会玩手机或做其它事情的。

2. 全组旁听了 11 个小组的本科论文答辩。总体感觉答辩过程基本符合程序。但有些答辩工作显得比较匆忙，有走过场之感。学生论文水平也年趋下降（更谈不上有创新了），这跟指导老师的重视与认真程度有极大的关系。有两个现象应亟待关注：

(1) 学生的论文基本都在答辩前的几分钟才送到答辩教师手中，教师边翻看论文边提问。这种状态下的答辩质量可想而知。（提请注意，这已不是今年才存在的现象了）

(2) 论文的指导老师与论文的答辩老师不应该是同一人，要避嫌，这样才能做到更公正，更公平。

(3) 各组答辩过程基本符合程序，答辩状态也较认真。但有些教师在答辩时过多时间在关注手机，不能顾及答辩现场的状况。给在场的学生带来了不好的影响。为人师表，古今之理，应在点滴小事上体现。

3. 全组共参加了7场期中教学检查学生座谈会。学生普遍反映教师4节课连上或上下午连上，不管对学生还是对老师都觉得太累了，课时应科学、合理安排。督导们一般都能在座谈会上就学生所提的问题发表比较客观、公正的看法。

4. 期中参与了教务部组织的教学资料的抽查工作，一共查了18个学院的部分试卷及论文。

试卷的批改及装订较以前规范多了，当然有极个别老师批改试卷还是比较任性。在试卷的装订上，望教务部要强调它的规范性，该填的表格要完整填好。

5. 教学中几个值得关注的视点：

(1) 文学院重视本科教学，每周的党政联席会议上，本科教学是雷打不动的讨论和研究主题之一。

(2) 文学院近年来陆续引进了一些青年教师，充实本科教学力量。为了更好地帮助这些教师迅速适应教学工作，并提高教学质量，学院采取了多方面措施，如组织老教师与年轻教师互相听课，进行讨论，给予年轻教师外出学习观摩的机会。召开年轻教师座谈会，针对他们提出的问题，尽力帮助解决。除了关心和培

养年轻教师如何上好每一堂课，文学院还非常注意听取学生意见，了解学生需求，加强沟通和交流，做到教学相长。

(3) 凤凰学院是个较为“年轻”的学院，青年教师比重较大，充满着活力。但学院非常重视对青年教师的培养，采取多种措施对他们进行教、帮、带。如经常组织听课、评课活动，互相讨论交流以及外出学习观摩等。

学院在发挥年轻教师优势的同时，也注重引导、帮助和培养，使这一支队伍成为本科教学的骨干力量。

学院具有高级职称的教师均在担任本科教学任务。他们工作量饱满，教学热情较高。由于他们当中大都为中青年教师所以精力充沛，热情高涨，乐于和同学交流，也愿意引导学和社会实践相结合，使学生能把课堂上学到的知识得以在社会实践中应用，有效地提高了教学效果。年轻教师之间还能做到互相帮助、互相配合，共同为本科教学出谋划策，氛围很好。

(4) 艺术学院有些专业的实验设备缺乏，现有设备老化，影响教学。学生外出进行调研采风实践应加大经费投入（如现在每位学生实践期间的补贴仅 100 元，实在是杯水车薪）。采风结束应举办汇报展览。要支持学生举办各种展览，参加各种大奖赛，以提高学生理论联系实践的设计能力与兴趣。

(5) 无论从音乐学院教学督导所反映的情况来看还是从期中教学资料的检查来看，总觉得音乐学院的教学管理比较混乱，望引起学校关注。

(6) 在期中检查召开学生座谈会上，文学院有女学生反映晚间夜自修结束返回宿舍途中有遇到骚扰的现象，对此希望校方加以高度重视。建议保安在此时间段加强巡逻，确保学生人身安全。

(7) 加强对青年教师的培养，呼吁认真恢复助教制。教授要负一定责任并予

一定报酬。刚入职的青年教师没有教学经验，匆匆上岗，难免导致在教学上出现一些问题，望有关领导引起重视。

(8) 不少教师希望服装工艺室配置投影仪以方便教学。电脑缝纫机、蒸汽熨斗不够学生使用，应适当增加；另外，设备老化等等问题均需落实专人尽快解决。

(9) 教师及主管领导应多支持学生举办各种展览，参加各种大奖赛，提高学生理论联系实践的设计能力与兴趣，并给予一定的经费支持。

(10) 学生反映学校已覆盖 wifi ，但教室（604, 605）信号不好妨碍学习和教学。

(11) 挖掘多种资源，为教师创造多渠道，多模式的提高教学业务水平的机会。

附件 2

本科教学督导委员会理工组 2015-2016 学年第二学期工作总结

本学期，理工组的督导工作由于某些原因现由三位督导员承担督导工作。在校领导、教务部有关本科教学工作精神的指导下，在本科教学督导委员会的组织下，理工组完成了校教务部和本科教学督导委员会布置的各项督导工作任务。现将本学期的督导工作总结如下：

一. 完成的工作任务

1. 本学期理工组共听课 94 节课，人均 31.3 节。（其中：课堂听课 73 节；本科毕业论文答辩 7 场次，折合听课 94 节）见附表。

2. 参加了学校教务部组织的本科教学中试卷检查工作。对外国语学院、大外部、护理学院、金螳螂城市学院、药学院、体育学院、东吴商学院、马克思主义学院、电子信息学院、数学科学学院等单位试卷的检查工作。

3. 参加了学校教务部组织的本科教学期末巡考工作。

4. 戴苏明老师参加了教育部专家组对我校临床医学本科专业和通信工程本科专业的专业认证有关座谈会和相关会议；陈炳泉老师参加了教育部专家组对我校通信工程本科专业的专业认证有关座谈会和相关会议。

5. 戴苏明老师为城市轨道交通学院教师举行了题为“我的课堂我发挥——如何上好一堂课”的专题讲座。

其他老师参加了学院（部）组织的教师和学生的座谈会。

二. 关于听课的工作

1. 通过课堂听课，大部分教师对承担本科生教学工作的觉悟和认识都有足够

的高度，教学态度比较端正，对本科教学工作都是认真负责的。

纳米材料学院的教师大多从海外引进，有丰富的科研实践经验。他们能将自己在海外工作的经验融汇到课堂中，为课堂教学的效果增色不少。如李彦光老师，双语教学经验丰富，双语运用自如、得当。能够将科研工作的成果和体会灵活融汇于教学内容中，为开拓学生科学视野，丰富专业知识，启发探索意识带来明显效果，较受学生好评。

城市轨道交通学院杨昌锦老师对教学工作态度认真，对学生的学学习十分关心。他在课程教学中发现不少学生的数学基础不扎实，影响了课程内容的学习，他便利用其它时间义务为愿意的学生进行数学知识的补课。杨老师这种处处为学生学习着想的精神深受广大学生欢迎。青年教师陶雪慧对教学工作态度认真，为尽快提高教学能力和水平积极进取，努力实践。她经常听取同行和学生对她教学工作的意见。每逢有督导到堂听课，她总在课后主动与之联系，要求进行沟通和交流，征求对自己教学工作的意见。对有积极性的评价和建议她总是十分谦虚的接受和改进，并在下次的课堂上有所体现。

物理与光电、能源学部吴亮老师的《力学》课，讲课中语言表达清楚、精炼，重点突出，基础概念讲解非常清楚。对刚体在各种不同情况下的转动惯量，作了详细的分析，介绍了求解的方法，并采用 PPT 通过对各种不同角度的转动物体进行实时动态视频播放进行比较，教学效果非常好，加深了同学们的理解，上课中多次提出问题由学生回答，与学生有较好的互动。

电子信息学院胡剑凌老师的《数字信号处理》课，对不同频率信号分解的分析非常详细、清楚，语言表达精炼，上课与学生有很好的互动，多次提问题指名回答，逐使学生们上课能认真听讲。林红老师的《电路分析》课，对电路分

析的过程讲解非常详细，并能将各种解题的方法进行比较，找出各种解题方法的特点，使学生们能充分理解，上课与学生有很好的互动。

材化部李淑瑾老师上“催化反应”的示范课。用以往学过的知识原理讲催化反应规律。教学中突出学科方法教学：在讲催化剂特性时示范了平衡近似法；在讲酶催化反应时示范了稳态近似法。讲课中理论联系实际，鼓励学生积极参与教学过程。

2. 也有教师对教学工作态度不太端正，认识也有不足。相比科研工作，他们认为教学工作只是一种交差或应付，所放置的地位明显偏低，投入的时间和精力也不足。

(1) 教学与科研工作的主次分辨不清，时间和精力的投入比例明显失调。部分新入职的教师，尤其是特聘人员错误的认为，他们来高校的目的主要是进行科学研究，承担教学只是个附带的工作。药学院曾经出现这样的怪事：有课程需要有人承担上课，但在安排给那些特聘教师时却无人愿意接受。原因都是惊人的一致：科研工作忙，没有时间搞教学。最终只得通过协商，出现了由数位教师同时承担一门课程教学的结果。这种职场意识的存在令人担忧！

(2) 少数教师，特别是青年教师对教学工作缺乏钻研精神，不善于总结和评析在教学工作上出现的问题。仅满足于教学课时上的完成，而在教学效果和学生反映上不加注意。他们仅凭自己的感觉在上课，缺乏换位评价的态度和能力。因此教学水平提高得不快。

(3) 照本宣科，也是少数教师讲课的特点。特别是综述性课程，内容条理性较强，教师不善于组织教材和组织教学，更易出现照本宣读的情况。在这样的气氛下学生对课程内容更无兴趣，更谈不上集中精力于课堂教学了。

比较突出的问题还有：少数教师备课不充分，包括课件的制作比较粗糙。有些教师把 PPT 当做应付教学，消耗课时的最好工具。常常看到有些教师讲的内容与 PPT 播放的不一致，内容杂乱无序，或者字体太小，字迹浅淡，模糊不清。图片表现的内容也不清晰，有些公式，特别是形式比较复杂的公式，学生根本看不出展示的是什么内容，对教学效果影响很大。

(4) 教书育人意识不强，缺乏对课堂气氛的把控能力，对学生在课堂上的表现，尤其是对那些不认真听课的现象视而不见。有的学生在课堂上竟然将笔记本电脑或 iPad 堂而皇之放在课桌上和周围同学一起分享视频或游戏。教师也有发现，但不加制止。对于这些，有些老师认为教师在课堂上的任务就是讲课，学生是否听课是他们自己的事，缺少对学生的教育。

三. 参加本科生毕业设计（论文）答辩

1. 参加本科生毕业设计（论文）一次答辩

本学期，三位老师参加一次答辩 4 场。大部分学生对论文答辩工作比较重视，认真做好准备工作，PPT 制作清晰和得当。对论文内容的介绍比较清晰、重点突出。一般答辩小组的老师都认真负责，要求每一位学生认真汇报论文中的创新点，然后根据每人提供的论文提出实际的问题进行提问，一般每个同学都要提 3—4 个问题。回答不正确的，老师给予指正，并提出论文修改的意见。答辩的气氛非常好。

2. 参加本科生毕业设计（论文）二次答辩

本学期，三位老师参加二次答辩 3 场。对二次答辩工作各学院（部）的领导都非常重视，之前都进行了认真的组织和准备。参加论文二次答辩的学生素质较高，准备也充分，论文中的主要工作陈述能突出重点，表达清晰流畅。答辩小组

的老师都非常认真负责，要求也比较严格，要求每一位学生要认真汇报自己所做的工作及论文中的创新内容，然后根据每位学生的论文内容提出实际的问题，由学生回答。一般每个学生要提4—6个问题，每位学生对所提的问题大部分都能作出较正确的回答。学生的毕业设计（论文）撰写的质量写得也比较好，答辩的气氛非常活跃，真正是一场论文答辩会。

在毕业设计（论文）答辩过程中，也发现一些问题：

(1) 有些学生答辩准备不充分，论文中还出现好多错误。如图片、表格的编号与论文中的编号不统一；有的论文中的语句不通顺等。

(2) 有些学生毕业设计工作的投入不足，论文的内容太简单，论文的叙述内容不清晰等。

四. 建议：

1. 希望增补理工组的督导老师，满足理工组督导工作的要求。

2. 学校层面要真正做到重视本科教学工作，从对教师的工作要求，特别是对引进人员的要求，都要把承担本科教学工作作为主要任务。要从工作量考核、嘉奖、晋升、绩效标准等方面向教学工作倾斜。

3. 注重对新任课教师教学工作的指导，特别要关心青年教师的成长。加强对青年教师任课前教学过程的指导，建立课前预讲制度。对暂时不能胜任教学工作的教师，不要匆匆上马。对能够担任教学工作的新任课教师，也要有人负责督促和指导。

4. 鼓励教师积极参与教学研究。要提高教学研究项目的地位，鼓励教师在教材建设、课件制作、教具研制等方面多做工作，做好工作。鼓励教师在更新教学理念，创新教学方法，提高教学效果方面多做探索和实践。

5. 积极鼓励教师承担实验教学工作，这对理工类和医药类，以及实践性较强的专业来讲尤其重要。要从分配、晋升、奖励等各方面给予承担实验教学工作的教师以公平合理的承认。

6. 有关部门对教学设备的管理不到位。关于教室多媒体设备的管理方面，有教师建议学校是否能定期更换投影仪的灯泡，使投影仪处于清晰的工作状态。

7. 上课缺课的学生和上课玩手机的学生还不少，甚至于上课还有睡觉的。学校要加强对学生的管理，采取有效措施杜绝学生的迟到和旷课的现象，使学校的学风登上一个新台阶。

附件 3

本科教学督导委员会医学组 2015-2016 学年第二学期工作总结

2015 至 2016 年度第二学期工作已近结束，在此作一小组工作总结，盘点成绩和不足，以利今后开展工作。医学组各督导员工作情况见附表。

一. 听课情况：

护理学院教师邬青讲授的特点是与学生的互动，学生能踊跃发言，回答问题流畅，不是临时安排的形式，而是常态惯例。教师教会学生腹式呼吸，并交代自己不会腹式呼吸，又如何指导病人腹式呼吸。鼓励学生加强基本功的训练，要在无仪器设备的情况下也能大致诊断出疾病的所在，不能光靠辅助设备。教师设问内脏疾病为何定位不准，然后复习内脏神经的解剖生理特点，使学生知其然又知其所以然，使掌握来源于理解。

常州附三院从院领导到科室对教学工作都非常重视，无论是参加授课比赛还是观摩教学，均经过选拔和挑选。这次推选的是具有丰富临床经验的神经内科主任吴坚。他主讲的《脑出血》除了讲解了课程中必需掌握的知识以外，还讲授了他亲自经历的一些特殊病例，告诫学生，哪些是需特别要注意的情况，有些疏忽是要付出血和生命代价的，使学生产生强烈的责任感。

附二院青年教师陈婷讲授的《性早熟》，以新闻视频引出课程的主题，一下子吸引了学生的注意力，然后展开，将复杂多变的内分泌学形象的演绎，一一交代清楚，时间掌握已至精确，可见教师预先作了精心的设计和预讲。

张家港人民医院的骨科医生赵磊是我校第一届七年制学生，他对母校来的督导老师非常尊重，他上课风趣幽默，并辅以模型和医疗用品实际操作，使课堂充

满热烈的学习气氛。

讲授有机化学的教师葛健锋互动式教学运用得炉火纯青，能随口叫出学生的名字，非常有亲和力，学生听课也精神饱满。

药学院曹莉老师的《中药炮制学》PPT制作精美，图文并茂，而且板书得体，恰到好处。并能应用生活中的事例来印证炮制的重要性。

药学院朱益老师英语流利，药理背景知识扎实，讲课条理分明，课后能与留学生交流沟通，以了解他们的想法和要求。

药学院王义鹏老师的《药物细胞生物学》用动画片形式表示蛋白质合成信号假说，生动而直观，变枯燥为趣味，效果良好。

放射医学与防护学涂彧老师讲授的《放射卫生学》应用了大量的图片，其中有世界上第一张手的X光照片给学生来了次百年穿越，确凿地证明了放射医学在疾病诊治中的作用，且不断发展正在路上。教师始终吸引着学生的注意力。一堂好课，充满魅力。

公共卫生学院朱虹老师讲授的《青少年卫生健康》采用的过程化教学法，事先布置，分组讨论，上台报告，以学生讲为主，极大地调动了学生的学习积极性，让学生自己找资料，学习到更多教科书上没有的内容，又训练了学生如何综合归纳、提炼，授学生以渔。

药学院王维鹏老师讲授的《中药制剂分析》运用了大量比喻的方法，如用果实的形状来比喻相应的脏器，生动贴切，印象深刻。

杨红老师讲授的《健康与药物通识》从科普常识作为引子，然后拓展开去，并及时地与学生互动，自然随和，不露教条痕迹。

邬珺超老师的《药理学》能与时俱进。在讲DNA和蛋白质合成这些知识点时，

应用动画片方式变抽象为具象，改变学生的思维方式以加强教学效果。

基础医学学院周霞老师讲授《人体寄生虫学》，运用大量的背景知识，链接到节肢动物、原虫引起丝虫病和黑热病等，引起学生的探究心理，急切地想知道后面的知识，为课程的系统性打下基础。

二. 观摩教学：

观摩教学活动是医学部“教学质量工程”的行动计划之一，也是医学部回归教学本位后开展的常态教学管理活动。开展五年来，足见成效，扭转了本科教学质量滑坡的局面，促进了管理部门、师生对本科教学工作的重视，构筑了教师间切磋教学内容、教学方法、教学艺术的平台，加强了校、部督导和教学质量管理者、任课教师间的联系、交流和沟通，促进了督导员自身水平的提高。但在观摩课评价体系的制定、院间教师的交流观摩，开课教师的选拔和奖励，师生互动、生生互动的加强，课后评议座谈的组织和观摩教学活动的反应等还需总结，以提高观摩教学活动的影响力和有效性。

纵观十个学院和附属医院的观摩教学，总体印象是护理学院领导最为重视，组织工作充分，能召集前期、后期教研室主任，教学秘书和骨干教师参加听课，体验感受高水平的讲课，听取专家点评，以提高自身和全体教师的授课水平，这一做法值得其他学院和附属医院学习。

三. 答辩工作：

医学部对本科毕业论文的答辩工作作了统一布置，组织工作周密。我们全体督导员参加了公卫、放护、药学和检验专业的毕业设计答辩。每组答辩委员会均由三名副高以上职称的专业教师组成，导师和学生均交叉答辩，以避免自家自评走过场。

答辩过程严肃认真，规范有序，学生们紧张而投入。公卫和基生院把答辩过程看成是研讨提高、指导学生做人、做事、做学问的过程。学生人均答辩时间达20—30分钟。评委们均能抓住要害，直指核心。虽然教师对学生的要求较为严格，甚至使学生感到难堪，但这样的答辩确使学生受益匪浅，终生难忘。导师们不但指出学生的各种问题，而且还非常关心学生今后的打算和去向，并指出一些动向性的指导意见。有的考官为学生指出论文的选题、设计、方法、书写格式等方面的问题，并对学生提出了修改和调整的意见，完全是良师益友关系。医学检验专业的答辩委员会还将4个小组的学生集中在一起，介绍答辩流程、注意事项、答辩后如何书写材料，让学生心中有数，节省时间，少走弯路。整个答辩过程中大部分学生的资料较好，图文并茂，层次清楚，思路清晰，回答问题准确。有少数学生幻灯片质量不佳，答辩时概念表达不清，个别连基本统计学知识都未掌握。另外有的小组一次答辩人数太多，有赶时间赶进度的现象。

建议教务部在规范评价标准的同时，对本科生答辩时间也作明确要求。如一次答辩不少于10分钟，回答问题不少于5分钟，至少回答3个问题等。

四. 专业认证工作：

本学期正好赶上《临床医学本科专业认证》，我们六位督导员均不同程度地参与了此项工作，如各层次的模拟认证会。督导员王科文老师、刘志华老师参加了附一院、附二院、附儿院和常州附三院的模拟认证工作。督导员王科文还协助儿科临床学院的认证准备工作、教学查房、台帐的健全等工作。全体督导员参加了开幕式和督导座谈会，并在座谈会上回答了认证专家提出的各种问题。据教务部门透露，专家小组对医学专业督导组的工作和发挥的作用较为满意。大部分督导员还参加了认证专家小组的反馈意见会议。

五. 查卷工作:

我们有五位督导参加了全校的查卷工作。纵观各学院的试卷, 总体较规范, 比以前有所好转。但在试卷设计和批阅中仍存在一些问题。

有个别课程成绩偏态分布, 如有个班 55 人, 90 分只 1 人, 60 分以下的有 22 人, 可能与出题偏难有关。还有个别学院个别老师涂改加分, 但卷面答案与标准答案不符, 有技术性加分之嫌。有几位督导不顾路远冒雨去阳澄湖校区和独墅湖校区查卷。各查卷小组均给教务部领队留下书面汇报, 并建议教务部针对各院查卷情况, 就试卷设计和批阅进一步作出规范。

六. 问题和建议:

1. 有些年轻教师讲授总是生怕漏掉知识点似的, 事无巨细, 面面俱到, 两节课塞得满满当当, 以至学生消化不了。哪些该讲, 哪些重点讲, 哪些可以自学不讲, 老师心中要有数。各种不同的知识表达的方法是不一样的, 不能用一种方法来表达各种不同的知识, 这是经验, 要在实践中提高。BPL 和 CBL 决不是教师省力的设计, 相反对教师的要求更高, 因为教师要有充足的准备, 功夫在课堂之外, 能轻松驾驭课堂的气氛、学生的情绪、教学的进度、教学的效果, 才显教师的功力。有的教师时间掌握不好, 前紧了后面松, 无甚好讲, 只能慢慢拖, 有的前松, 到后面只能赶, 这些都是经验不足的表现。这些毛病只要做好充足准备, 做几个备用的预案, 随机应变, 就能自如应付。有些青年教师从未经历板书和板画的阶段, 他们往往多媒体课件做得不错, 网上收集的资料也丰富, 但在一些转折的地方需要黑板上勾勒一下, 毛病就露出来了, 粉笔字不行, 有的字迹纤细、幼稚, 画更不行, 如电教设备出了问题, 上课就无法进行, 这种过分的依赖电教设备的现象非常普遍。应该说电教设备和黑板上的功夫是各有长处和短处, 我们

只能用其之长避之其短，要合理的应用，而不能过分的依赖，教师的基本功还是要练好的。象哈佛、斯坦福等国际著名大学有许多课仍在黑板上上，用与不用主要看哪一种表达好，效果好，一切要服从效果。有的年轻教师上课象背书，缺乏抑扬顿挫，不注意语气语调，平铺直叙，毫无生气，令人困乏，这都是缺乏精心设计的表现。

2. 东校区医学部的专业课学生迟到现象非常严重。5月16日儿科临床医学院陈婷老师的观摩课应到60人，缺席13人，占22%，准时到的仅27人，迟到20人，占1/3。观摩课尚如此，其他课不难想象。原因很多，教师抓得不紧，学生住北校区要赶往东校区上课，三个专业合并上课，各自的班干部不能统一管理。迟到现象在独墅湖校区也存在，如有次本硕连读班级上课，迟到率也达30%。向班长了解说是因为没有教研压力，学生学习有点松懈，明显没有其他班级认真。所以建议医学部要加强对实习班级和本硕连读班的管理，减少迟到缺席现象。

3. 我校提出要坚守教学本位，教师教育水平的提高是关键。临床教师上课的教学法水平亟待提高。建议向护理学院学习，加强教师培训，切实提高教学水平。

4. 14级全英文试点班本来就只有20人，现在只有14人，并还有进一步减少的趋势，所以这一改革值得总结，特别是集中那么多优质教学资源为他们服务，教学资源分配是否公平也值得商榷。

学生给教师评价打分只能作参考，很多学生都是为了进平台查分而临时随便打分，不能全面、客观地反映教师教学的真实情况。

5. 临床课到课率不够理想，督导员刘志华老师作了统计，到课率80%以上者只占64.3%，到课率90%以上者占35.7%，只占1/3，而且是在4月29日临近教育部临床医学专业认证时期，在校领导、各级管理者及班主任上下认真重视的情况

下才达到的到课率。最低到的课率只有 51%，最低的准时到课率只有 36.5%，此情况应引起有关领导的重视，希望有切实的措施，在以后的工作中有所改观。

6. 大部分教师备课认真，课件丰富，时间掌握准确。个别教师有拖堂和提前讲完的，最多的提前了 15 分钟。有的教师大讲进展，犹如学术交流报告，这种脱离教学大纲的授课并不值得提倡，因为面对的是毫无基础的学生而不是有临床经历的医生。有的教师运用启发式、互动式的方法较少，还是采用满堂灌的方式。

7. 过程化考核课程的评价建设值得进一步探讨，如在精炼切题、突出重点等方面，因为有些学生的报告不够切题，层次不清。教师在此类形式的教学中应主导课程的进程，以避免时间拖沓。如可让学生事先将 PPT 发给老师，经老师审阅修改后再发给学生报告，这样教师的工作量会增加，但效果会更好。有的时间不紧凑，有的启发式、互动式做得不够。

8. 随着教学改革的不深入，新的教学模式不断涌现，作为教学督导迫切需要更新观念和了解一些新的教学方法，建议教务部组织培训和外出取经。

9. 总体教学秩序良好，教师和学生态度认真。但仍有部分学生缺课、早迟、玩手机、看其他书、瞌睡等情况。

10. 东校区文思楼电扇摇晃声响。翻转椅子有损坏，应及时修理。

希望医学部主管部门组织好每次的观摩课，形成专家、授课教师和相关老师的良性互动。

七. 其他工作

督导员姜海燕参加了护理学院的“温馨天使”大学生报告会、教学评议会等工作。王科文老师参与了儿童医院的形成性评价、问题式教学等教改工作。

附表 1

苏州大学本科教学督导委员会委员听课情况统计

2016. 7. 16

听课 类型 姓名	新开课	新生课	实验课	观摩课	实习课	双语课	评议课	其它	小计	毕业（设计）论文答辩场次				合计 听课	小组 合计
										一次	二次	合计	折合 课时		
汤秀林								22	22	2	0	2	6	28	173
陈桂生								28	28	0	0	0	0	28	
徐百佳	1	8			13				22	1	1	2	6	28	
王世安								22	22	2	0	2	6	28	
秦健民								22	22	2	0	2	6	28	
黄震								24	24	3	0	3	9	33	
沈理明								23	23	1	1	2	6	29	94
陈炳泉	2	10				1		9	22	2	1	3	9	31	
戴苏明	9							19	28	21	0	2	6	34	
杨亚安				10	4		6		20	3	0	3	9	29	173
王科文	5			6	2	2		15	30	0	0	0	0	30	
刘志华								28	28	1	1	2	6	34	
明志君				8				7	15	1	1	2	6	21	
姜海燕			4	10				14	28	0	0	0	0	28	
潘德根	2		4	10		2		4	22	1	2	3	9	31	
小计	19	18	8	44	19	5	6	237	356	20	8	28	84	440	

附表 2

督导组委员会参加试卷检查人员安排表

日期		学院（部）	参加人员
5月16日 周一	上午	外国语学院 大外部 医学部护理学院	沈理明 戴苏明
	下午	物理与光电·能源学部 计算机科学与技术学院 王健法学院	明志君
5月17日 周二	上午	材料与化学化工学部 纳米科学技术学院	汤秀林 王世安
	下午	教育学院 凤凰传媒学院	徐百佳 明志君
5月17日 周二	下午	城市轨道交通学院	刘志华
5月18日 周三	上午	政治与公共管理学院 艺术学院 音乐学院	戴苏明 黄震
	下午	金螳螂建筑与城市环境学院 医学部药学院	
5月18日 周三	下午	机电工程学院 纺织与服装工程学院 沙钢钢铁学院	潘德根 陈桂生
5月19日 周四	上午	体育学院（公体） 东吴商学院 马克思主义学院	陈桂生 陈炳泉
	下午	数学科学学院 电子信息学院	陈炳泉
5月20日 周五	上午	文学院 唐文治书院 社会学院	杨亚安 秦健民
	下午	医学部基础医学与生物科学学院 医学部放射医学与防护学院 医学部公共卫生学院	

附表 3

督导委员参加期末考试巡考人员安排表

校区 日期	东校区	北校区	独墅湖一期 校区	独墅湖二期 校区
6月27日	潘德根	黄震	明志君	
6月28日	潘德根	王世安	秦健民	
6月29日	沈理明	黄震	秦健民	
6月30日	王科文		明志君	
7月01日	王科文	刘志华	徐百佳	
7月04日	沈理明		徐百佳	
7月05日	杨亚安	王世安	汤秀林	
7月06日	杨亚安	陈炳泉	汤秀林	
7月07日	姜海燕			陈桂生
7月08日	刘志华			陈桂生